

МБОУ Матвеево-Курганская о(с)ош

Справка

о результатах деятельности по применению формирующего оценивания, как инструмента повышения образовательных результатов

20.10.2021

Цель: определение индивидуальных достижений каждого обучающегося, не предполагающих сравнения результатов, продемонстрированных разными учениками. Улучшить качество учения, а не обеспечить основание для выставления отметок.

В современное время в перспективе новой модели образования, которая соответствует требованиям информационного общества, функция оценивания стала приобретать новый смысл, изменяются цели оценивания. В новых условиях оценивание направлено не только на выявление недостатков. Оно призвано стать механизмом, который бы обеспечивал непрерывность процесса повышения качества образования, и должно обеспечивать конструктивную обратную связь всех субъектов образовательного процесса.

Оценка – определение ценности или значимости чего-нибудь.
(Большой толковый психологический словарь).

Оценивание – это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой.

ФГОС предъявляет к процессу оценивания следующие требования:

- оценивание *достигаемых* образовательных результатов;
- оценивание *процесса их формирования*;
- оценивание *осознанности каждым обучающимся* особенностей развития его собственного процесса обучения.

Базовыми принципами оценивания в стандартах нового поколения являются:

- оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только *критериальным*, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут разрабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

Всем вышенназванным требованиям удовлетворяет так называемое **формирующее оценивание** (*formative assessment*). Этот термин «...относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения».

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

В то время как ученику:

- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у него получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Формирующее оценивание основывается на **критериях и эталонах**.

Система критериального оценивания должна давать возможность:

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал;
- определить, сформирован ли тот или иной практический навык;
- сверить достигнутый обучающимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

Существует множество вариантов формирующего оценивания. Педагогическим коллективом школы были продемонстрированы некоторые варианты во время проведения открытых уроков.

1. Стратегия Фишбоун. Является одним из приёмов технологии критического мышления, которая активизирует умственную деятельность школьников через чтение и письмо. Это методический прием, который

требованию - подготовить сознательных членов открытого общества, которые способствуют выработке у учащегося оригинальной точки зрения, умению обоснованно предпочесть одну идею другой, умению решать сложные проблемы, аргументировано вести спор.

Психологи Дж.Брэндсфорд и Д.Стайн разработали «идеальный» метод решения проблем. Они так и назвали его – «ИДЕАЛ» (IDEAL). Каждая буква – это шаг, который нужно сделать, чтобы повысить вероятность выхода из трудной ситуации. Чтобы сохранить аббревиатуру, нужно было пойти на некоторую адаптацию формулировок. Это было обусловлено также необходимостью учета возрастных особенностей детей, изучающих данную стратегию. Вот как эта стратегия выглядит в адаптации И.О. Загашева.

Интересно, в чем проблема?

Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы

Есть ли какие-либо хорошие решения?

А теперь сделаем выбор!

Любопытно, как это осуществить на практике?

Алгоритм работы.

1 этап. Интересно, в чем проблема?

Здесь мы определяем проблему и формулируем её в виде вопроса, начинающегося со слова: «Как?». В формулировке должна отсутствовать частица «не». Формулировка проблемы должна быть максимально конкретной.

2 этап. Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы!

На данном этапе применяется классический «мозговой штурм».

- Принимаются все варианты решений, которые соответствуют выбранной формулировке. Все варианты должны быть зафиксированы либо на доске, либо на листочке.

- Критика запрещена. Но можно задавать уточняющие вопросы. Оговорить с учениками количество вариантов.

3 этап. Есть ли какие-нибудь «сильные» решения?

Это – этап первичной оценки. Каждое из решений мы, вместе с классом, оцениваем по следующей системе: «+» – решение подходит; «+ →» – мнения класса кардинально разделились; «-» – это решение не подходит.

Аргументировать на данном этапе особо не нужно – для этой цели есть следующий этап.

4 этап. А теперь сделаем выбор!

На этом этапе необходимо выбрать один вариант решения проблемы, и обосновать свой выбор. Аргументация должна основываться на сведениях из текста, на опыте и учитывать конкретную ситуацию.

5 этап. Любопытно, как это осуществить на практике?

Здесь учащиеся – индивидуально или в парах – составляют план решения проблемы.

Данная стратегия направлена на развитие не только предметных, но и метапредметных, личностных универсальных учебных действий учащихся.

Регулятивные УУД:

- учащиеся самостоятельно формулируют проблему;
- определяют способы её решения;
- самостоятельно составляют план решения проблемы.

Познавательные УУД:

- извлекают информацию при работе с текстом информационным или художественным.

Коммуникативные УУД:

- учащиеся высказывают и обосновывают свою точку зрения;
- учатся сотрудничать друг с другом;
- оформляют свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации.

Личностные результаты:

- формируют устойчивый познавательный интерес к чтению;
- развивают чувство ответственности за произнесённое и написанное слово.

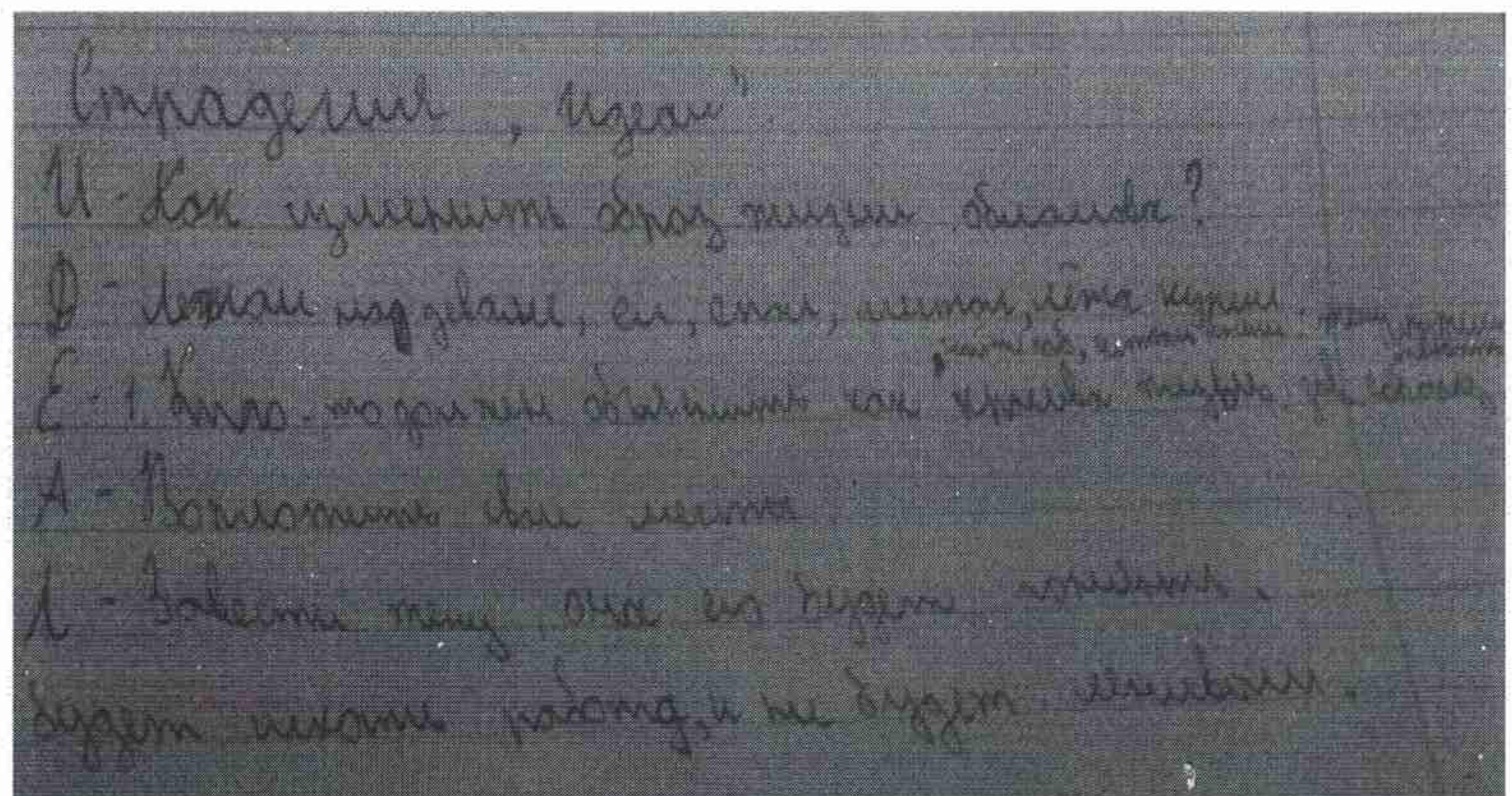
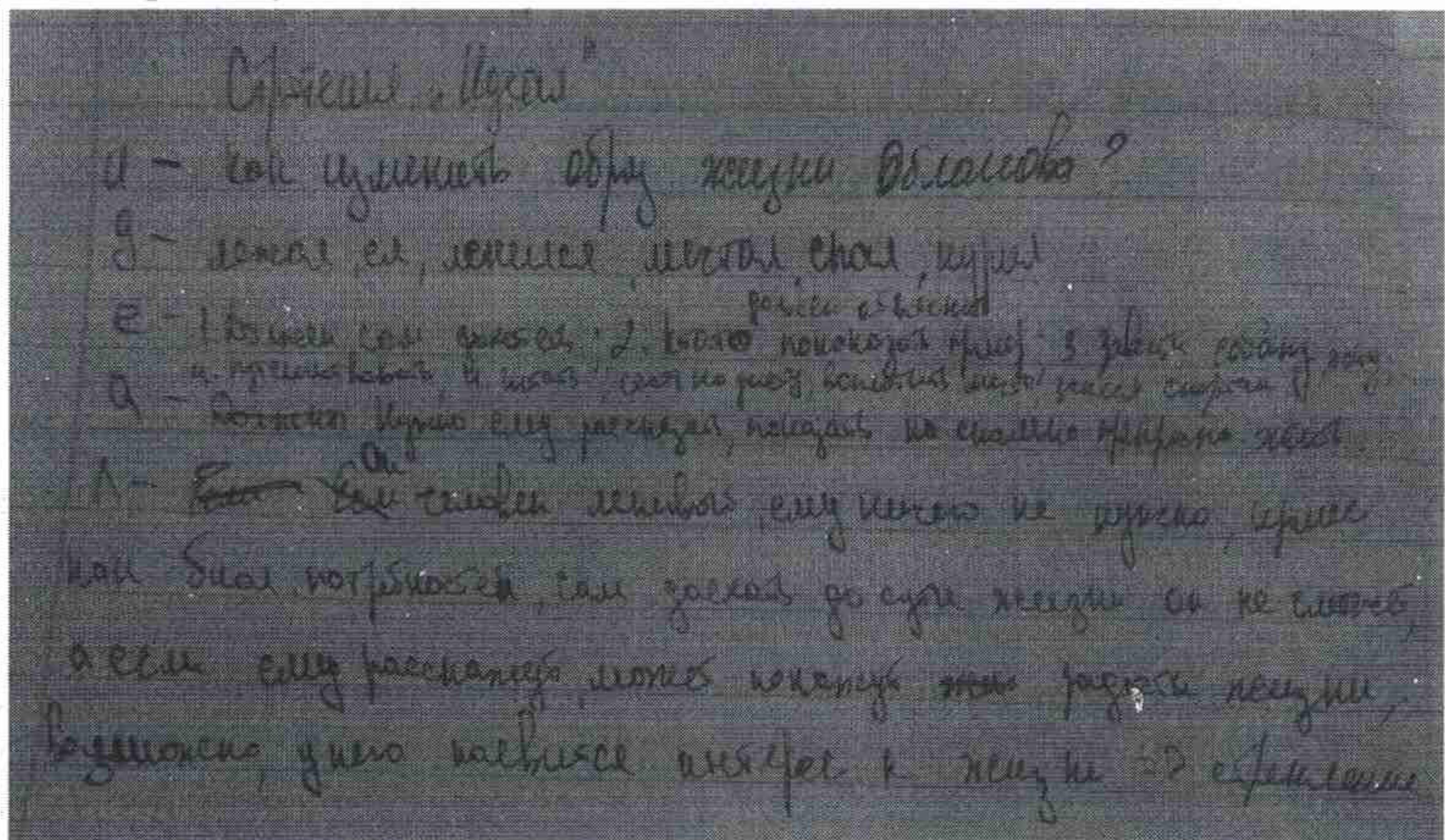
Важно:

- Формулировка проблемы должна начинаться с вопросительного слова «Как...?», в ней должна отсутствовать частица «не», а также – она должна быть максимально конкретной.
- А теперь в течение 10 минут (может быть и другое количество времени), необходимо записывать *все* пришедшие в голову варианты ее решения, включая самые безумные. Запретите себе критиковать себя и говорить: «Я больше ничего не придумаю», «Других способов нет», «Ну на этом и хватит» и т. д. Вы должны придумывать все новые и новые варианты, пока не истечет указанное время, либо определенное заранее количество идей.
- Отметьте в своем списке «галочкой» или знаком «+» те способы, которые хоть в какой-то степени могут быть осуществимы. Сколько их? Три? Четыре? По ходу дела можете их уточнить, но ни в коем случае не критикуйте!
- Внимательно прочитайте их еще раз и напротив каждого напишите его положительные и отрицательные стороны. Проанализируйте свои записи и выберите оптимальный вариант.

- Распишите возможный план действий по пунктам или изобразите его в виде схемы. Но при этом не забудьте китайскую мудрость: «Кто много планирует, тот теряет бдительность».

Такой методический прием был продемонстрирован учителем русского языка и литературы Гречкиной Татьяной Сергеевной в 10 классе на уроке литературе по теме: «Обломов»

Варианты работ учеников.



Лист самооценки работы ученика на этом этапе урока

	Могу сформулировать проблему	Выдвижение гипотез/ могу предложить способы решения проблемы	Могу проанализировать подходы к решению проблемы	Могу выбрать из всех вариантов лучший вариант	Могу аргументировать этот способ решения проблемы	Баллы 15 б = 5 9 - 14 б = 4 5 – 8 б = 3
Да по 3б						
Нет по 0б						
Испытываю трудности по 1б						
Итого						✓

Лист самооценки работы ученика Суорукова Класс 10

<u>Идеал</u>	Могу сформулировать проблему	Выдвижение гипотез/ могу предложить способы решения проблемы	Могу проанализировать подходы к решению проблемы	Могу выбрать из всех вариантов лучший вариант	Могу аргументировать этот способ решения проблемы	Баллы 15 б = 5 9 - 14 б = 4 5 – 8 б = 3
Да по 3б	✓			✓	✓	
Нет по 0б						
Испытываю Трудности по 1б		✓	✓			✓ 1б
Итого						4

Лист самооценки работы ученика Кашшатов Класс 10

<u>Идеал</u>	Могу сформулировать проблему	Выдвижение гипотез/ могу предложить способы решения проблемы	Могу проанализировать подходы к решению проблемы	Могу выбрать из всех вариантов лучший вариант	Могу аргументировать этот способ решения проблемы	Баллы 15 б = 5 9 - 14 б = 4 5 – 8 б = 3
Да по 3б	✓	✓		✓		
Нет по 0б						
Испытываю трудности по 1б				✓	✓	4 б = 4
Итого						✓

3. Стратегия «Верные - неверные утверждения»

Прием "Верно — Не верно" давно знаком учителям. Его концепция и алгоритм работы настолько удачно вписались в технологию развития критического мышления, что методисты теперь рекомендуют его проводить именно в рамках уроков по ТРКМ, удобнее всего применять на стадии

вызыва. То есть в начале урока, когда идет повторение пройденного материала и подготовка учащихся к восприятию новой информации. На этом этапе важно не только активизировать учащихся, подготовить, помочь им освежить в памяти все, что им известно по данной теме, и те знания, умения и навыки, что пригодятся сегодня на уроке. Нужно и заинтересовать их, мотивировать.

В то же время, с помощью вопросов и предположений ограничивается круг вопросов, которые будут обсуждаться на уроке. Учащиеся уже в начале занятия могут наглядно увидеть, что им предстоит узнать, что из этого они уже знали или предполагали, а что является неожиданным, что противоречит их знаниям.

Очень важно обратить на этот момент внимание, чтобы каждый из учеников получил в ходе урока ответы на те вопросы, которые у него возникли в самом начале — после работы с приемом "Верно — Не верно".

Алгоритм работы приема ТРКМЧП "Верно — Не верно"

- Объявляется тема урока.
- Учитель зачитывает вопросы и предположения по теме — не более 10-12.
- Учащиеся в тетрадях или на отдельных листочках фиксируют ответы с помощью значков "+" и "-".
- На стадии рефлексии снова учитель возвращается к составленным таблицам. Учитель вновь зачитывает вопросы, и учащиеся отмечают, какие из их убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе урока, в связи с новой полученной информацией.

Нюансы использования приема "Верно — Не верно"

- Вопросы можно не только зачитывать, но и вывести их на экране, активизируя и слуховое, и зрительное восприятие.
- Прием "Верно - Не верно" подходит и при изучении художественных текстов, позволяя учащимся додумывать развитие событий. Так достигается одна из целей урока по ФГОС — развитие творческого восприятия.
- Прием работает и на стадии осмысления, когда нужно в быстрой форме проверить: насколько точно усвоена новая информация.

При этом учащиеся сначала читают текст, а потом отвечают на поставленные вопросы, отмечая верные и неверные утверждения. Особенно часто такой прием предлагается на уроках английского языка, русского языка или литературы, когда требуется привлечь внимание учащихся к отдельным аспектам текста, выяснить, насколько правильно понят текст.

В этом случае обсуждение ответов не откладывается на конец урока, а составленная учащимися таблица анализируется сразу.

*Фрагмент урока литературы в 7 классе по произведению А.С. Пушкина
«Песнь о вещем Олеге».*

Верные-неверные утверждения

1. Вещий Олег собирался отомстить печенегам.
2. Вдохновенный кудесник вышел из леса.
3. «Ты примешь смерть от злого врага».
4. Олег приказал отвести коня на луг.
5. Кости коня лежат на берегу Волги.
6. Князь Олег погиб от укуса змеи.

Составь и заполни в тетради таблицу

Вопрос	Утверждение верно/ДА	Утверждение неверно/НЕТ
1		
2		
3		
4		
5		
6		

Лист самооценки «Верные-неверные утверждения» _____

Класс _____

Ответ	Понимаю суть каждого вопроса	Знаю произведение	Могу рассказать/привести пример из текста для аргументации	Могу самостоятельно составить верные-неверные утверждения к тексту	Оценка 86=5 5-76=4 3-46=3
ДА по 26					
НЕТ по 06					
Затрудняюсь по 16					

**Вариа
нты
работ**

Лист самооценки:				
Ответ	Понимаю суть каждого вопроса	Знаю произведение/	Могу рассказать/ привести пример из текста	Могу самостоятельно составить верные-неверные утверждения к тексту
ДА 25	+	+	+	
НЕТ 05				
Затрудняюсь/				+

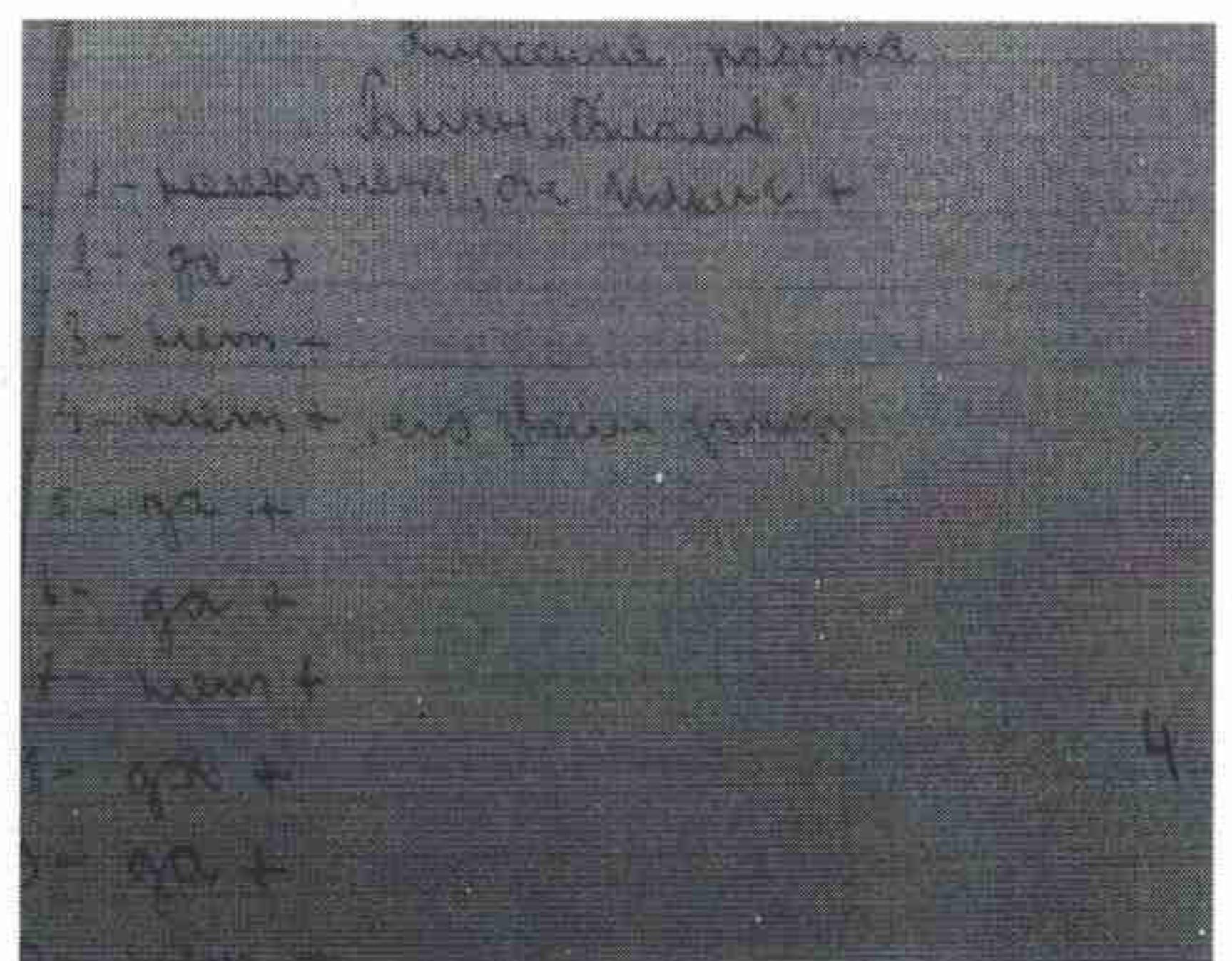
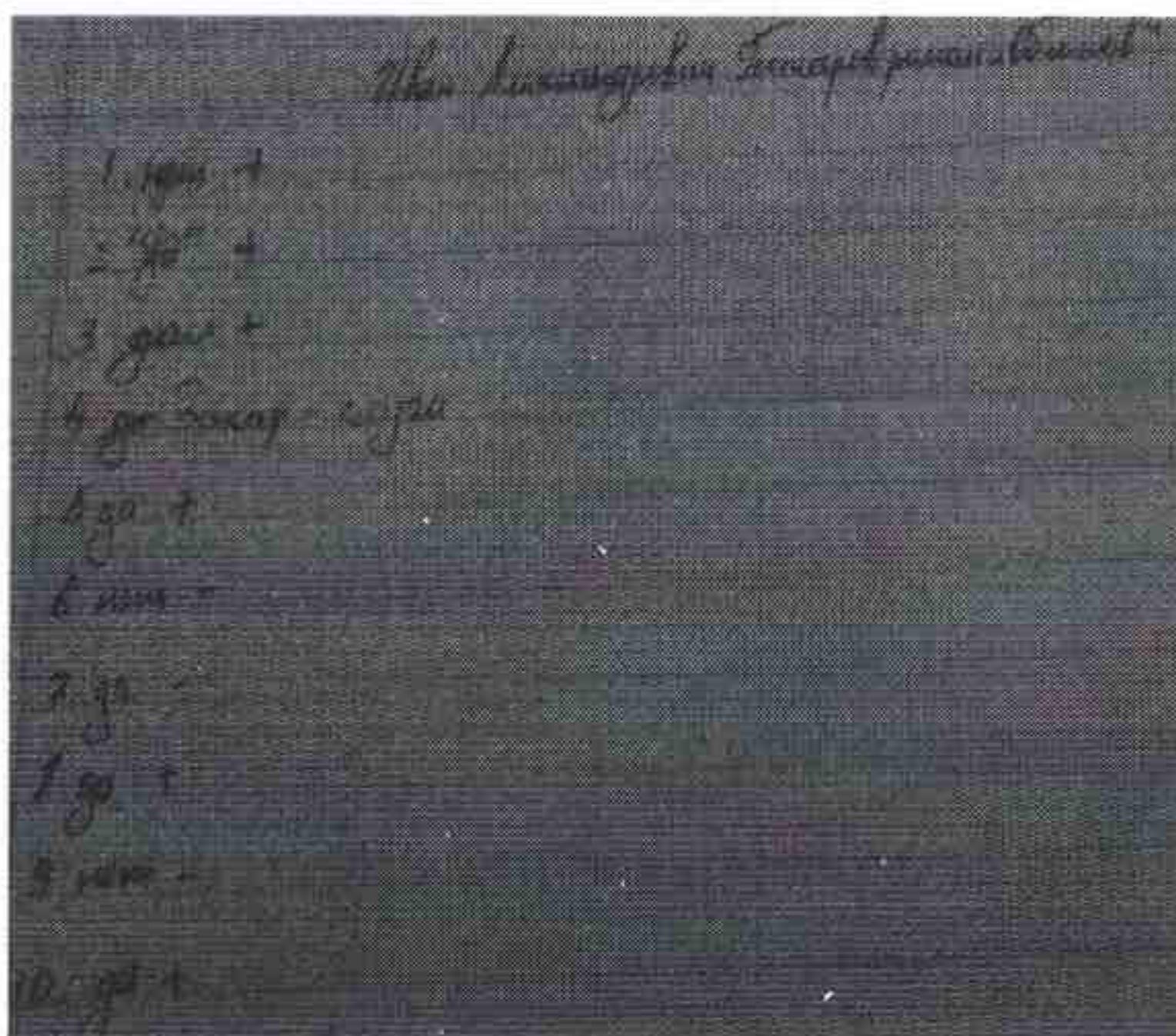
Ремизова Ольга. 7 б кл.

75 4

Лист самооценки: Федоров Данил. 7 б кл.				
Ответ	Понимаю суть каждого вопроса	Знаю произведение/	Могу рассказать/ привести пример из текста	Могу самостоятельно составить верные-неверные утверждения к тексту
ДА 25	✓	✓		
НЕТ 05				✓
Затрудняюсь/			✓	✓

65 4

учеников.



Вывод: Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых приёмов, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель – воспитать успешную личность!

Заместитель директора по УВР

Директор МБОУ Матвеево-Курганский о(с)ош



Головченко А.С.

Фоменко Л.А.